

Concevoir et animer des ateliers philo à l'école

Lille 1 Marcq-en-Barœul, 2023-2024



Analyser une situation de discussion philosophique

1) Quels sont vos **ressentis** en tant que discutant ?

2) Quel est le **rôle de l'animateur** dans la discussion? De quels procédés use-t-il lors de ses **interventions** ?

3) En quoi les échanges ont-ils eu un **caractère philosophique** ?

4) Que feriez-vous **autrement** en tant qu'animateur ? Comment pourrait-on faire **évoluer** le dispositif ?



Rôle de l'enseignant

- Gérer la **parole**, rappeler les règles de la discussion, garantir le caractère démocratique et bienveillant des échanges
- Favoriser la **rigueur philosophique** en amenant les élèves à:
 - Argumenter (*Pourquoi dis-tu que...?*)
 - Problématiser (*Est-ce que c'est toujours vrai ? Qu'est-ce que cela suppose ?*)
 - Conceptualiser (*Qu'est-ce que tu entends par...?*)
- Reformuler, **structurer** et synthétiser les idées (faire des liens entre les interventions, utiliser la trace écrite – tableau, affiche – pour permettre aux élèves de visualiser leur cheminement)
- **Recentrer** sur la question
- **Relancer** la discussion si elle s'enlise (questions de relance)
- En fin de séance, dégager les principales conclusions, **récapituler**

- Ne pas prendre parti
- Ne pas acheminer les élèves vers l'expression d'une de ses propres idées



Trois « exigences intellectuelles », trois « processus de pensée » (M. Tozzi):

Problématisation

- Montrer en quoi une question soulève un problème (tension, contradiction), autorise différentes réponses possibles
- Questionner ses opinions, les soumettre au doute (Ex: *Il ne faut pas mentir, est-ce toujours vrai ?*)
- Interroger les présupposés d'une thèse ou ses conséquences

Conceptualisation

- Dépasser la représentation initiale d'une notion, en élaborant une définition plus consistante:
 - Travailler en extension (donner des exemples) (Ex: *Un ami c'est quelqu'un avec qui on joue au foot*)
 - Travailler en compréhension (déterminer ses attributs) (Ex: *L'amitié est une relation désintéressée*)
 - Inscrire dans un réseau notionnel par un travail de distinction conceptuelle (Ex: *ami / copain*)

Argumentation

- Expliquer, donner des raisons (Ex: *Certains mensonges ne sont pas graves parce qu'ils ne nuisent à personne*)
- Faire une objection à une thèse (Ex: *Tous les mensonges détruisent la confiance donc tous les mensonges sont graves*)
- Répondre à une objection

Philosopher avec les enfants ?

- envisager la philosophie non **pas comme une érudition** centrée sur l'étude des textes et des auteurs, mais comme une **pratique** ;
- repose sur le postulat d'« **éducabilité philosophique** »: on admet que la philosophie n'est pas réservée à certains mais **accessibles à tous**;
- **prendre au sérieux les questions métaphysiques que se posent les enfants**: l'expérience de **l'étonnement**, familière aux enfants, est au fondement même de la philosophie;
- une activité, **collective**, principalement orale – mais l'écrit n'est pas exclu! - : la pratique de la **discussion** au cours de laquelle les participants réfléchissent **ensemble, avec rigueur** et sans a priori, à de grandes questions de l'existence.



Au programme, pas au programme ?

Logo of the Ministry of National Education and Higher Education Research (Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche) and Eduscol (Informateur et accompagnateur des professionnels de l'éducation). Cycles 2, 3, 4. Français. Culture littéraire et artistique.

Le débat littéraire interprétatif

« Un livre n'a pas d'auteur, mais un nombre infini d'auteurs. Car à celui qui l'a écrit s'ajoutent de plein droit dans l'acte créateur l'ensemble de ceux qui l'ont lu, le lisent ou le liront. » Michel Tournier, *Le Vol du Vampire*, Mercure de France, 1981, pp. 10-11.

Qu'appelle-t-on « débat interprétatif » ?

Le débat interprétatif est un dispositif didactique qui a été introduit dans les documents d'accompagnement des programmes de l'école primaire de 2002 pour développer les compétences de lecture littéraire, à côté, notamment, des lectures en réseau et du carnet de lecteur. Dans la lignée des recherches qui se sont développées en didactique de la littérature, la pratique du débat interprétatif prend acte du fait que le sens d'un texte se construit dans la relation entre ce texte et un ou plusieurs lecteurs. La classe est le lieu où peuvent émerger et se confronter ces différentes lectures individuelles en vue de construire une lecture commune ouverte à différentes interprétations, mais néanmoins respectueuse de ce que Umberto Eco nomme les « droits du texte » : ceux-ci circonscrivent les limites de l'interprétation, car il n'est pas possible de faire tout dire à un texte.

Dans ce cadre, le débat interprétatif repose sur une conception de la lecture littéraire qui donne toute sa place au sujet lecteur à qui il appartient, dans son activité de compréhension et d'interprétation, de remplir les non-dits ou les silences qui sont la condition même de tout texte. Comme l'écrit Hélène Crocè-Spinelli (2009), cette approche « se situe en rupture avec la conception sous-tendue par l'enseignement traditionnel des textes littéraires, qui planifie par avance le questionnement propice à diriger la maîtrise du contenu textuel ou la découverte de la « bonne » interprétation du texte ». À rebours de cette conception, le débat interprétatif veut permettre, dans l'interaction, de mobiliser et d'enseigner les multiples compétences que requiert la lecture littéraire, conçue comme une expérience interprétative où se croisent des lectures « psycho-affectives, émotives, projectives, mais aussi réalistes, symboliques, critiques, appréciatives » pour reprendre les termes d'Hélène Crocè-Spinelli.

Contrairement aux textes fonctionnels, le texte littéraire est en effet très rarement monosémique. L'œuvre, ou certains de ses passages, peuvent être compris et interprétés différemment selon l'expérience du monde, les repères culturels ou les connaissances encyclopédiques du lecteur : chaque lecture est singulière. [I] appelle des émotions, évoque des connaissances, une histoire personnelle. Le débat mobilise, dans l'interaction, différentes postures de lecture. Par exemple, en ce qui concerne les fables, l'action est le plus souvent identifiable (le renard attrape le fromage, la fourmi renvoie la cigale...), mais les interprétations peuvent être fort différentes en ce qui concerne la « morale » ou le sens de la fable. L'une

Retrouver l'égalité sur eduscol.education.fr/ressources-2016 - Ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche - Mars 2016 1

Logo of the Ministry of National Education and Higher Education Research (Ministère de l'Éducation Nationale, de l'Enseignement Supérieur et de la Recherche) and Eduscol.

Maîtrise de la langue

Une culture littéraire à l'école

Littérature à l'école

Ressources pour le cycle 3

Mars 2008

© MEN/DGESCO eduscol.education.fr/ecole

Ressources pour faire la classe à l'école

Une pratique innovante laissée à l'initiative des PE...mais plus une expérimentation marginale.

Double reconnaissance institutionnelle:

- Français, Littérature
- EMC

« L'interprétation prend, le plus souvent, la forme d'un débat très libre dans lequel on réfléchit collectivement sur les enjeux esthétiques, psychologiques, moraux, **philosophiques** qui sont au cœur d'une ou plusieurs œuvres »

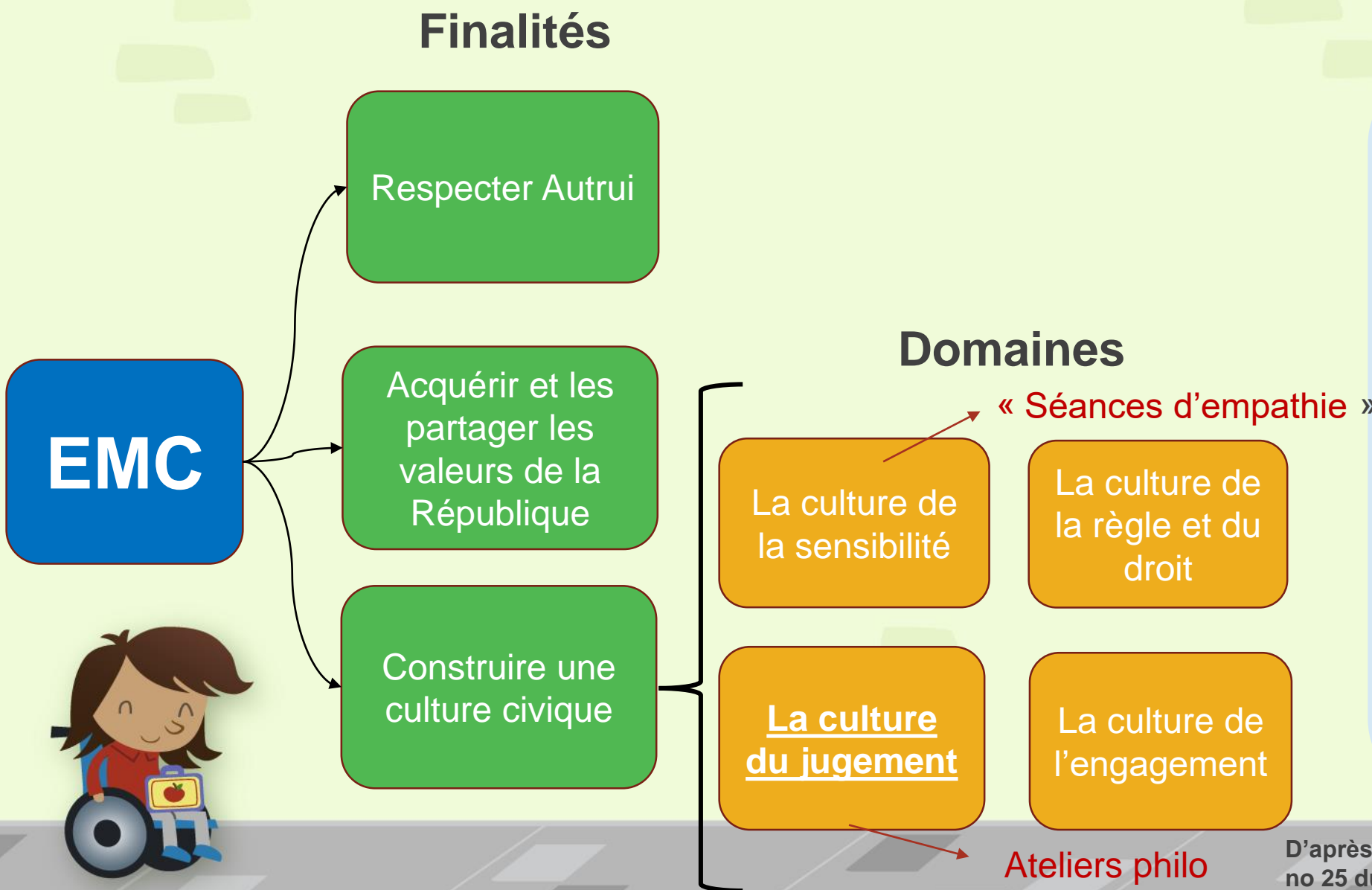
Une culture littéraire l'école (Eduscol, 2008)

<https://eduscol.education.fr/documen/16432/download>

https://media.eduscol.education.fr/file/ecole/46/9/culture-litteraire-ecole_121469.pdf



Quelle reconnaissance institutionnelle ?



Modalités pratiques et méthodes de l'EMC

La discussion réglée et le débat argumenté ont une place de premier choix pour permettre aux élèves de comprendre, d'éprouver et de mettre en perspective les valeurs qui régissent notre société démocratique. Ils comportent une prise d'informations selon les modalités choisies par le professeur, un échange d'arguments dans un cadre défini et un retour sur les acquis permettant une trace écrite ou une formalisation.



Une diversité de pratiques, 4 grands courants

« Communauté de Recherche Philosophique » (CRP) [Matthew Lipman]

- Repose sur la lecture de romans philosophiques
- Vise le développement d'habiletés de pensée
- Groupe constituée en communauté de recherche
- Animateur est un guide, un médiateur qui intervient seulement sur la structure des échanges, pas sur leur contenu

« Discussion à Visée Philosophique et Démocratique » (DVDP) [Michel Tozzi, Sylvain Connac, Alain Delsol]

- Double objectif : apprentissage du philosophe + apprentissage de la discussion comme exercice démocratique
- Répartition de rôles: discutants, président de séance, reformulateur, synthétiseur, observateurs...
- Animateur garantit la rigueur philosophique de la discussion en intervenant sur 3 processus: problématisation, conceptualisation, argumentation

Synchrétisme
méthodologique
(Chrirouter,
Galichet...)

« Atelier de Réflexion sur la Condition Humaine » (ARCH) [Jacques Lévigne]

- Approche psychologique, anthropologique
- Objectif: faire prendre conscience aux enfants qu'ils sont des sujets aptes à penser et des « interlocuteurs valables »
- Importance du cadre sécurisant (« hors menace »)
- Non-intervention de l'enseignant une fois la discussion lancée

« Maïeutique socratique » [Oscar Brénifier]

- Basé sur la maïeutique socratique (art d'accoucher les esprit)
- Objectif: mener les élèves à élaborer 1 pensée rigoureuses par un jeu de questions précises
- Guidage fort de l'enseignant
- Dialogue adulte-enfant favorisé plutôt qu'interactions entre élèves

Philosopher à la maternelle



Extrait:

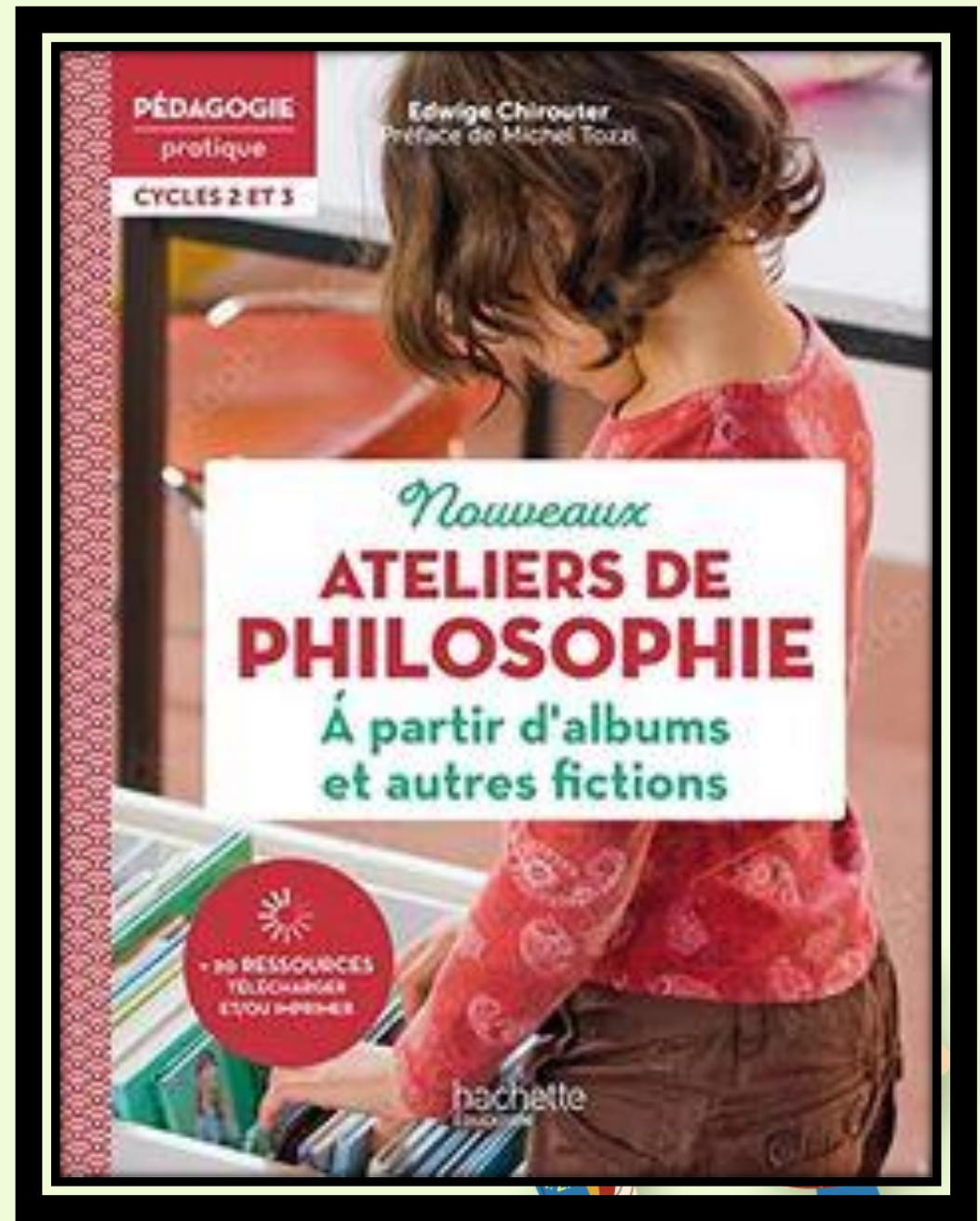
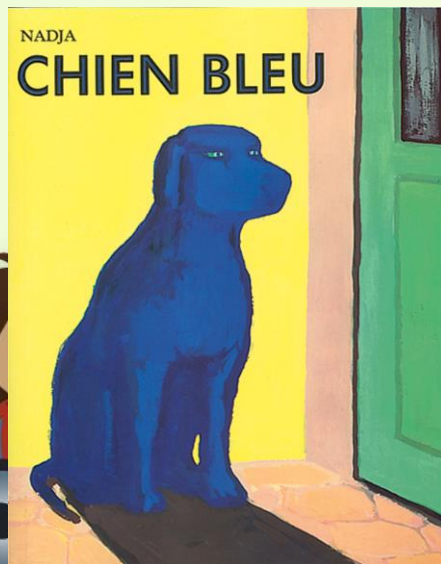
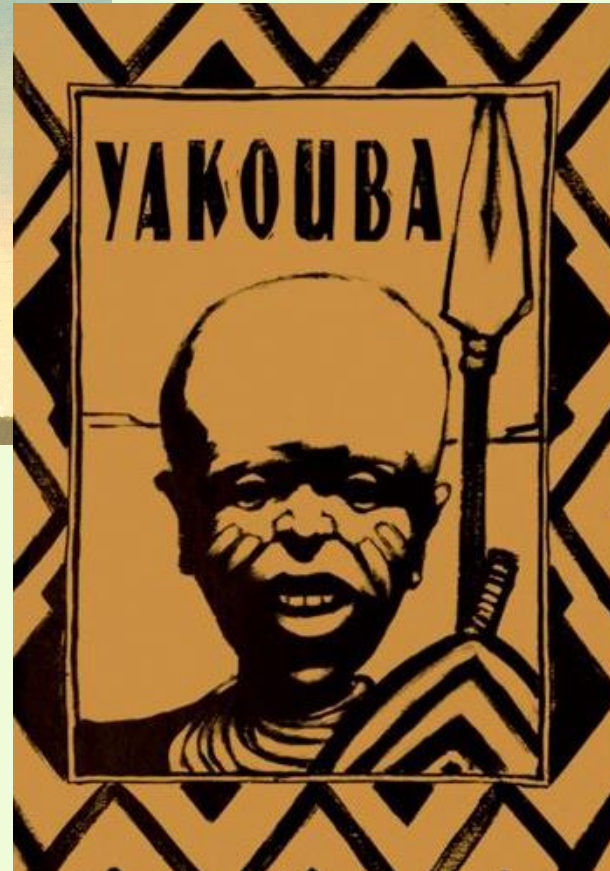
<https://tube-numerique-educatif.apps.education.fr/w/i3fT2d3vAYaAVAYUwZW8Ce>



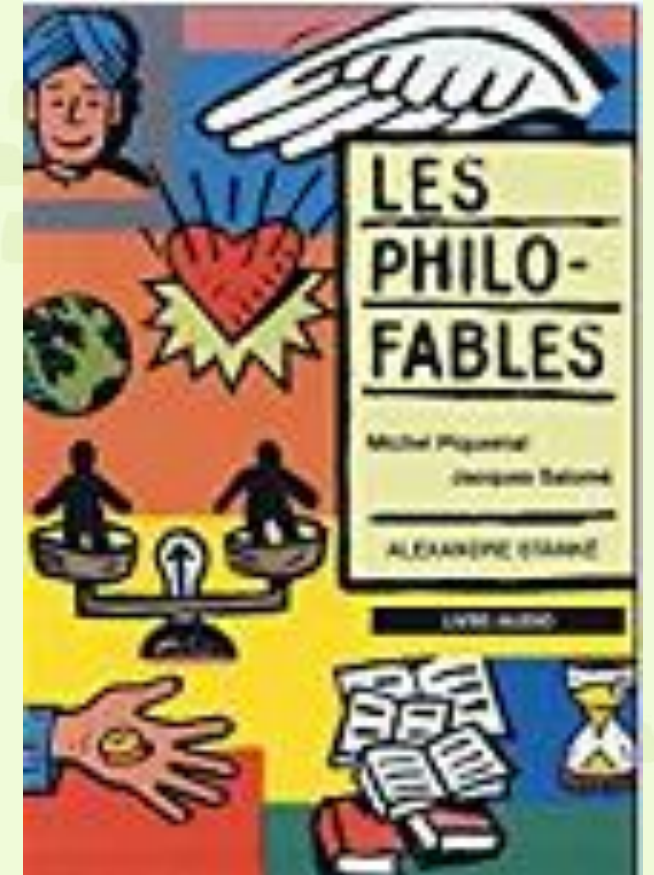
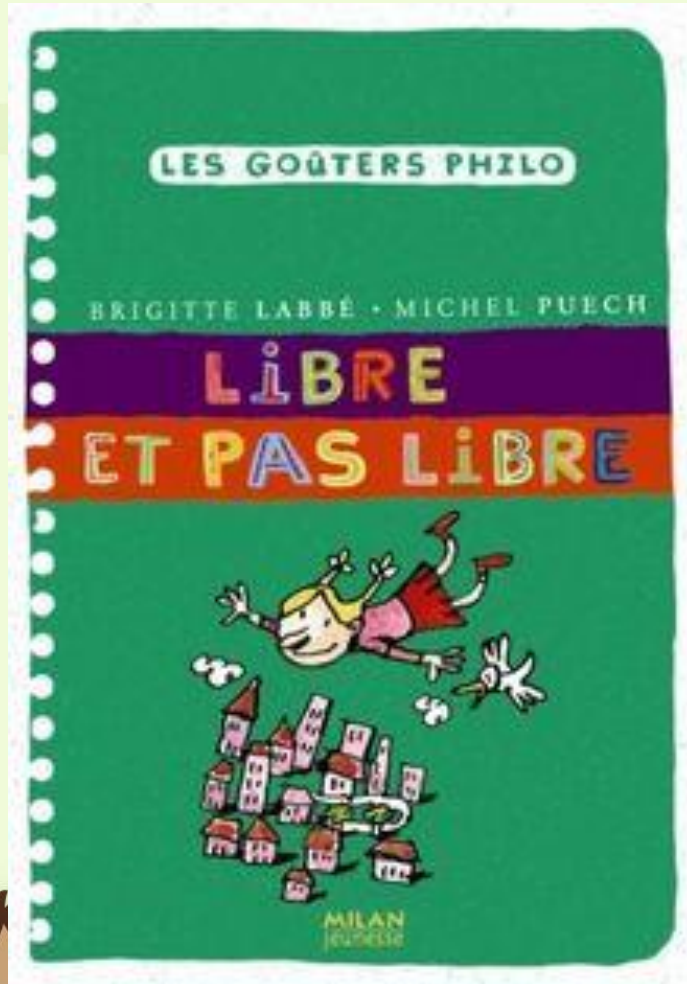
Les supports inducteurs



La littérature de jeunesse



Les « manuels » de philo pour enfants

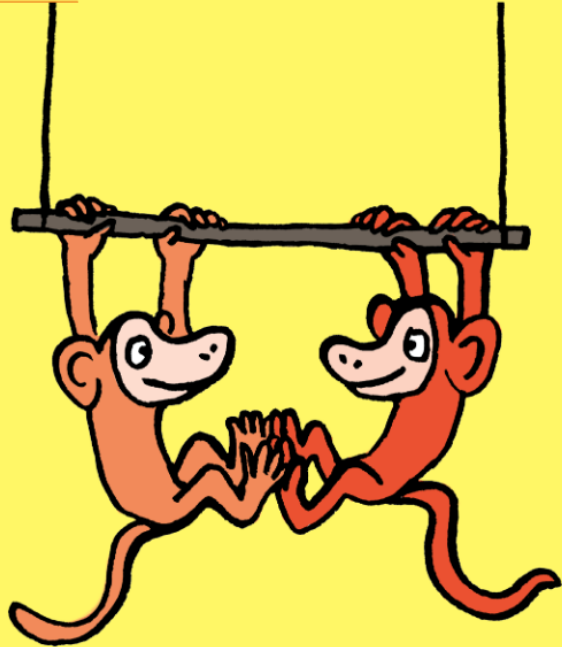


Goûters Philo disponibles en circo: « *Ce qu'on sait et ce qu'on ne sait pas* », « *La violence et la non-violence* », « *Le respect et le mépris* », « *Les images et les mots* », « *Moi et les autres* »



Les supports visuels

Les P'tits Philosophes 2 GRANDES IMAGES POUR RÉFLÉCHIR ET DISCUTER ENSEMBLE



À TON AVIS, UN **AMI** C'EST ...



... QUELQU'UN QUI TE RESSEMBLE ?

Pour organiser un atelier philosophique, en classe, à partir de ces grandes images, découvrez des outils pédagogiques sur www.pommedapi.com

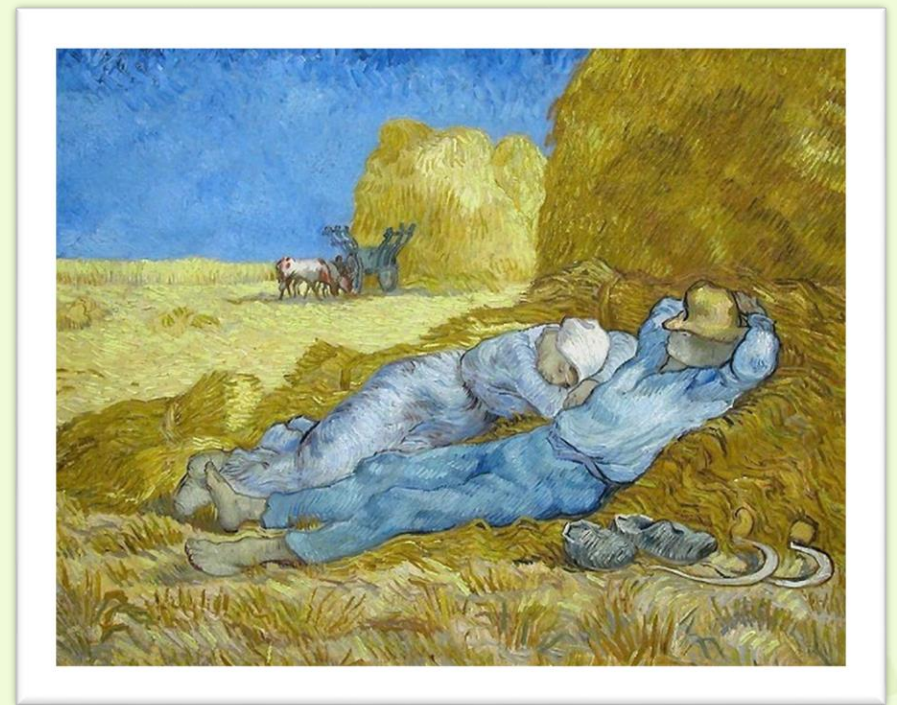
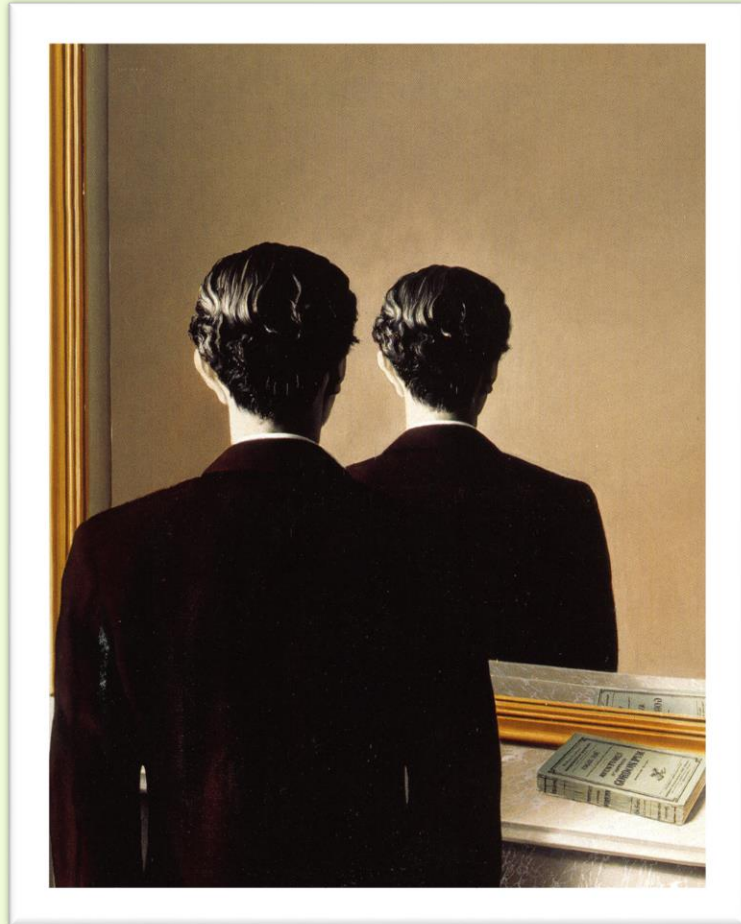
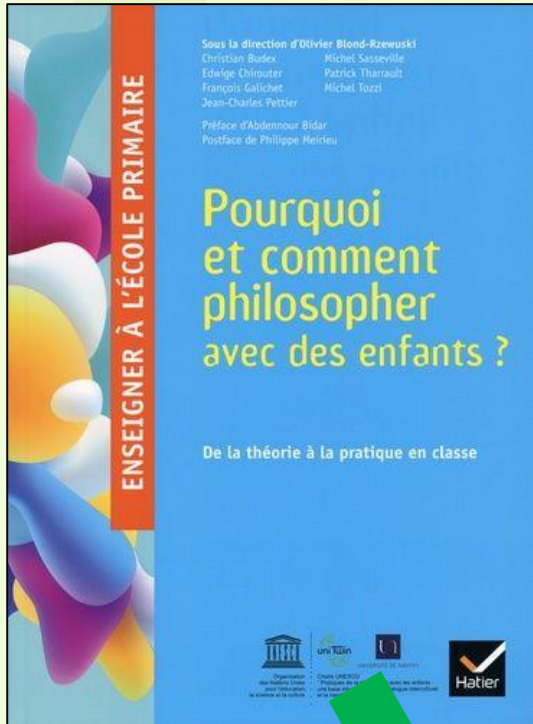


Les p'tits philosophes Pomme d'Api

Documents disponibles sur le site de circo



Les arts



A quoi sert le travail ?

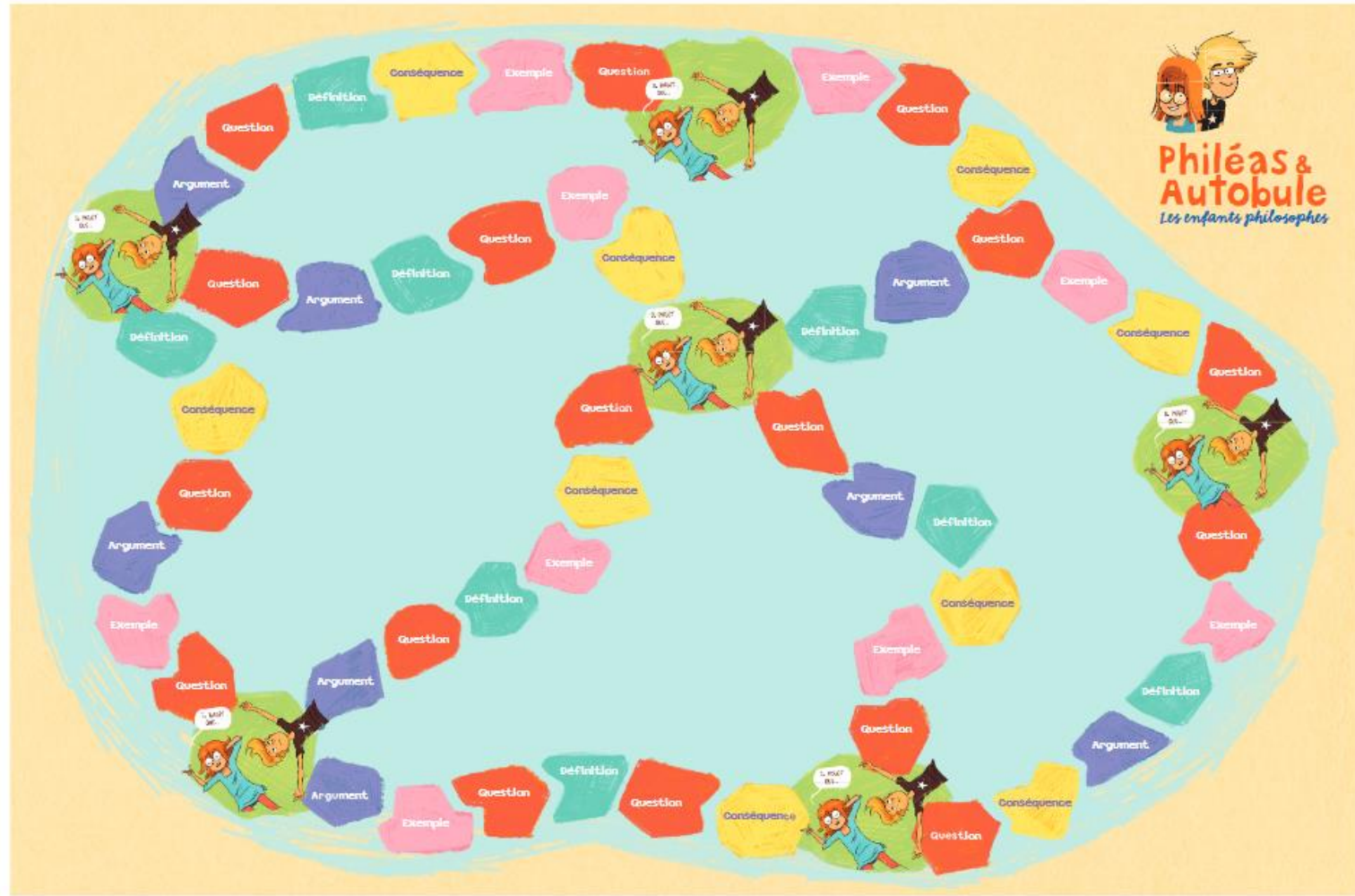
Peut-on vraiment se connaître soi-même ?



Voir chapitre « Une approche philosophique de l'art dès l'enfance » (p146-153)



Les jeux



Affirmatory, un jeu pour apprendre à reformuler, fournir des arguments, donner des exemples etc. sur le thème « Grandir »

<https://www.phileasetautobule.be/type-outil/jeu-plateau/>

Les autres nous aident à grandir.

Grandir, c'est être libre.

Le porte-parole

- 1 Il lit l'affirmation à son groupe et dit ce qu'il faut en faire :
 - « Pour ou contre... »
 - ou « ... ? »
 - ou « ... ça veut dire... »
 - ou « Si... alors... »
 - ou « Par exemple... »
- 2 Il écoute les autres mais ne propose rien.
- 3 Il choisit une réponse qui lui plaît, la redit au groupe pour vérifier que la reformulation est juste et va la dire à l'animateur.
- 4 Il revient éventuellement vers son groupe avec les commentaires de l'animateur.

Les jeux

- Les jeux de plateau de Philéas & Autobulle:
<https://www.phileasetautobule.be/type-outil/jeu-plateau/>
- Les fiches d'animation du Pôle Philo, service de Laïcité Brabant wallon
<https://www.calbw.be/publications-pole-philo>
- Le jeu de carte Discut
<https://jeu-discut.fr/>
- Les jeux de rôles (Ex: mettre en scène le procès du Petit Poucet accusé du vol des bottes de sept lieux)



Se lancer (check-list de l'enseignant)

- Définir le **dispositif** de discussion en fonction des objectifs visés, du nombre et de l'âge des élèves :
 - Rôles attribués aux élèves (secrétaire, donneur de parole...)?
 - Bâton de parole ?
 - Lieu et disposition ?
 - Durée (par ex: C1= 20min / C2= 30 min, C3=45-60min)
 - Place de l'écrit (avant, pendant, après)
- Préparer la discussion à partir d'une **fiche thématique** proposé dans un ouvrage didactique (cf bibliographie)
- Compléter sa **préparation philosophique personnelle** par quelques lectures sur le thème, la question choisie (manuel de Terminale, collections de philosophie pour enfants...)

- Prévoir éventuellement un **support inducteur** (album, extrait de film etc.)
- Prévoir des **questions de relance** qui permettront de guider la discussion
- Inviter un collègue **observateur** ou **enregistrer** les discussions peut être utile pour ajuster sa pratique

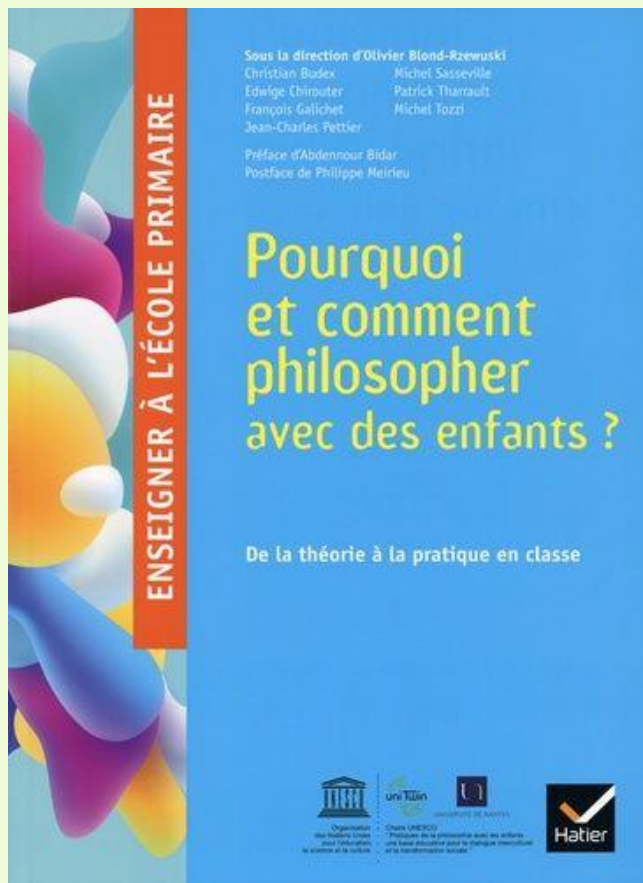


3. Recommandations à l'enseignant

- 1 Il vaut mieux ne pas craindre de perdre son temps, sans quoi l'enseignant aura l'impression de ne rien accomplir.
- 2 Il vaut mieux ne pas trop attendre des élèves, sans quoi l'enseignant sera déçu.
- 3 Il vaut mieux ne pas attendre de réponses spécifiques, sans quoi l'enseignant ne saura pas écouter.
- 4 Il vaut mieux aimer l'imprévu que le prévu, sans quoi l'enseignant ne pourra pas enseigner.
- 5 Il vaut mieux faire confiance à la raison commune, sans quoi l'enseignant imposera des réponses toutes faites.
- 6 Il vaut mieux ne pas avoir peur du vide : c'est là que la pensée opère.

Oscar Brénifier, *La pratique de la philosophie à l'école primaire*





Collectif (Sous la direction d'Olivier Blond-Rzewuski, **Pourquoi et comment philosopher avec des enfants ?** **De la théorie à la pratique en classe, Hatier**

Un **ouvrage de synthèse** qui propose « *un tour d'horizon des différents courants, des différentes ressources et propose des outils prenant en compte la diversité des travaux existants* »

3 parties:

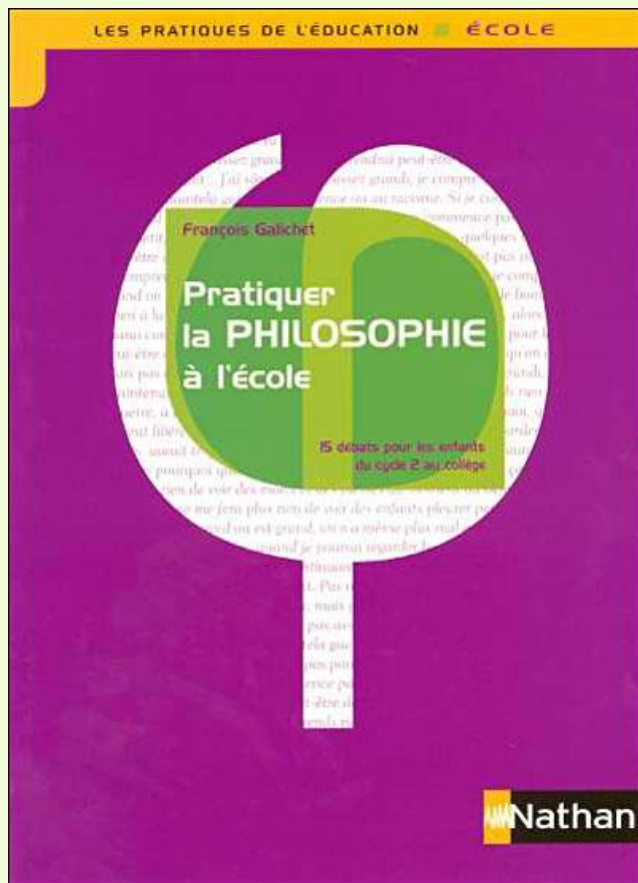
I - « **Pourquoi ?** » → Fondements didactiques et philosophiques de la philosophie à l'école

II - « **Comment ?** » → Des outils

III - **32 fiches thématiques** pour la mise en œuvre en classe

Emprutable dans la bibliothèque de circo





François Galichet, **Pratiquer la philosophie à l'école**, Nathan

15 fiches thématiques présentant:

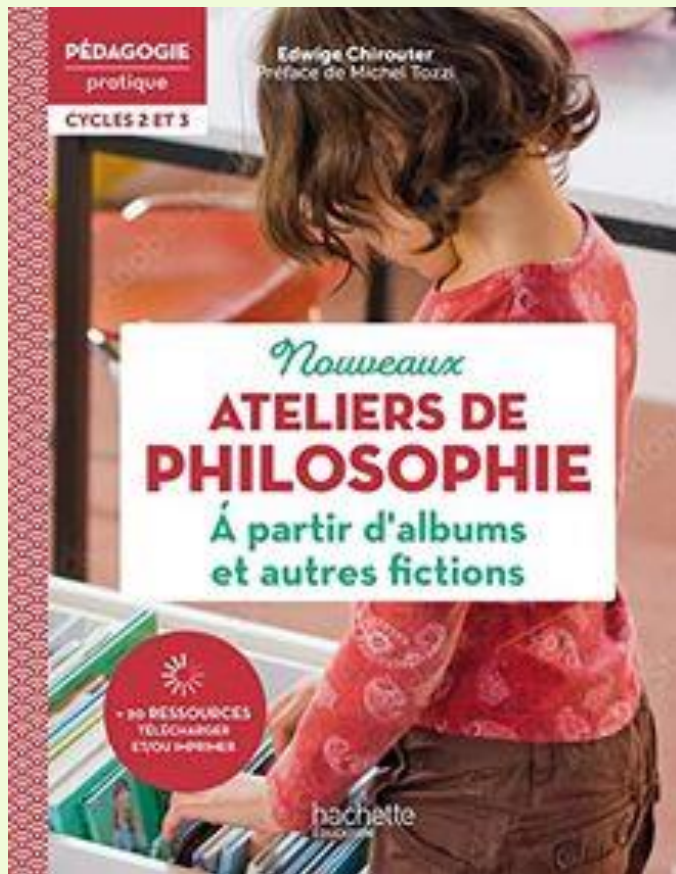
- des repères philosophiques sur la notion en jeu;
- les activités permettant d'aborder le questionnement avec les élèves.

Un livre pour les enseignants « qui aimeraient tenter l'expérience, mais hésitent en raison de leur sentiment d'incompétence ».

Emprutable dans la bibliothèque de circo

Et en téléchargement: <https://philogalichet.fr/telechargez-gratuitement-pratiquer-la-philosophie-a-lecole/>





Edwige Chirouter, **Nouveaux ateliers de philosophie à partir d'albums et autres fictions**, Hachette Education

Amener les élèves de cycles 2 et 3 « à penser par eux-mêmes à partir de la **littérature de jeunesse** »

2 parties:

- Présentation du **dispositif**
- **9 dossiers thématiques** proposant chacun une bibliographie et des ateliers clé en main



Sitographie

- Revue Diotime: <https://diotime.lafabriquephilosophique.be/>
- Site de Michel TOZZI: <https://www.philotozzi.com/>
- Philocité: <https://www.philocite.eu/blog/>
- Documents pour préparer, animer, conclure un atelier philosophique (sur le site de François GALICHET): <https://philogalichet.fr/philosopher-en-classe-ou-en-famille/documents-pour-preparer-animer-conclure-un-atelier-philosophique/>
- Film *Ce n'est qu'un début* : <https://www.dailymotion.com/video/x6ff3l2>
- DVP dans une classe de CP-CM2 (Banque de Séquences Didactiques): <https://www.reseau-canope.fr/BSD/sequence.aspx?bloc=885639#>
- Fiches d'animation, jeux et activités (Pôle Philo, service de Laïcité Brabant Wallon): <https://www.calbw.be/publications-pole-philo>
- Education & Nouvelles Pratiques Philosophiques (webinaires, supports, jeux): <https://view.genial.ly/613f1531c322c80de501ae90>
- PhiloJeunes, des fiches thématiques pour la primaire: <https://philojeunes.org/philojeunes/le-materiel-pedagogique/5-11-ans/>



Merci



« Qu'on ne remette pas à plus tard, parce qu'on est jeune, la pratique de la philosophie et qu'on ne se lasse pas de philosopher, quand on est vieux. En effet, il n'est, pour personne, ni trop tôt ni trop tard, lorsqu'il s'agit de veiller à la santé de son âme »

Epicure, Lettre à Ménécée

« On a grand tort de peindre la philosophie inaccessible aux enfants, et d'un visage renfrogné, sourcilleux et terrible. Qui me l'a masqué de ce faux visage, pâle et hideux ? Il n'est rien de plus gai, de plus gaillard, de plus enjoué, pour un peu je dirais de plus folâtre. Elle ne prêche que fête et bon temps. Une mine triste et transie montre que ce n'est pas là son gîte. »

Montaigne, Essais, XXVI, « De l'institution des enfants »

« Ce n'est donc pas parce que la philosophie serait facile qu'on pourrait la pratiquer avec des enfants, mais c'est au contraire parce que philosopher est difficile qu'il faut commencer tôt »

Edwige Chirouter, Nouveaux ateliers de philosophie à partir d'albums et autres fictions



ANNEXE



« En philosophie, il n'y a pas de
bonne ou de mauvaise réponse »



Deux grands risques de dérives selon E. Chirouter

